

**PREZZI D'ABBONAMENTO**  
 Anno L. 18,-  
 Semestre L. 9,-  
 Trimestre L. 5,-  
 Mensile L. 1,50  
 (Inviare il pagamento in contanti o per mezzo di assegno o di assegno postale)

**ABBONAMENTI ORDINARI**  
 Anno L. 18,-  
 Semestre L. 9,-  
 Trimestre L. 5,-  
 Mensile L. 1,50  
 (Inviare il pagamento in contanti o per mezzo di assegno o di assegno postale)

Opel numero cent. 5 in tutta Italia  
 Arretrato cent. 10

# LA STAMPA

Il giornale straordinario con i suoi supplementi è distribuito in tutta Italia ad una cartella (8 biglietti) della lotteria Torino-Roma. Frangere, non scollare.

Importo complessivo dei premi 3.000.000 di lire — PRIMO PREMIO L. UN MILIONE E MEZZO

**LE INSEIZIONI**  
 a pagamento di ricevuta esenziale da  
**HAASENSTEIN E VOGLER**  
 TORINO, Piazza S. Carlo e Via S. Teresa, 2  
 Firenze, Piazza S. Maria e Via S. Stefano, 2  
 Roma, Piazza S. Pietro e Via S. Andrea, 2  
 Milano, Piazza S. Stefano e Via S. Pietro, 2  
 Napoli, Piazza S. Carlo e Via S. Stefano, 2  
 Venezia, Piazza S. Marco e Via S. Stefano, 2

**ARCHIVIO STORICO**

## La triplice "entente", e il problema dei mari

### I delitti anarchici di Salonico - Una ripresa dell'incidente turco-montenegrino

(Per telegrafo e per telefono alla STAMPA)

## La Convenzione navale e i nuovi atteggiamenti della politica europea

**ROMA, 11, notte.**  
 Nel crollo diplomatico si assicura che nel convegno di Portofino il Zar, presenziando all'imperatore Guglielmo la ricostruzione della sua flotta e forse anche la convenzione navale con la Francia, gli abbia dato la più formale assicurazione che egli non avrebbe mai consentito che la Russia attaccasse la Germania e che non avrebbe mai incoraggiato la Francia ad attaccare l'impero germanico. La notizia è verosimile non soltanto per la tradizionale amicizia russo-germanica e per la cura speciale che la Germania ha sempre messo nel coltivare i migliori rapporti con la Russia, ma anche perché il trattato di alleanza che si dice la Russia alla Francia non implica l'iniziativa di una guerra contro la Germania. Come la Triplice Alleanza, l'alleanza franco-russa ha un carattere eminentemente difensivo: «L'Italia si è sempre impegnata alla solidarietà bellica nel caso in cui una di loro due sia assalita da altra Potenza. Tanto nella Triplice quanto nella duplice alleanza il caso federale si verifica soltanto in una guerra difensiva. Perciò è verosimile che il Zar abbia dato all'imperatore Guglielmo le più formali assicurazioni che non sono punto in contraddizione coi suoi impegni contrattuali verso la Francia. Che lo Zar si sia riuscito a tranquillizzare l'imperatore si può arguire dal contegno gentile del governo germanico di fronte alla Francia, proprio il giorno in cui la stampa tedesca ed austriaca esprimevano malumore e diffidenza per il viaggio di Poincaré a Pietroburgo in genere e per la convenzione navale franco-russa in specie. Nel momento in cui la notizia della convenzione navale era molto amaramente commentata nei due imperi centrali, il sig. von Kiderlin-Waechter, segretario di Stato per gli affari Esteri dell'impero germanico, che ora è ancora a Kissingen, ricevette un redattore del Figaro al quale concesse una lunga e particolareggiata intervista condita con molte gentilezze per la Francia e per la Russia. Vi si è visto: avendo Poincaré voluto imitare lo storico esempio dello Zar che, partito alla volta di Raccogli, fece un giro di visita per non toccare il territorio dell'impero austro-ungarico, avendo, cioè, Poincaré, nel suo viaggio alla volta di Pietroburgo, preferito la lunga via dal mare per non toccare il territorio dell'impero germanico, fu salutato al suo ingresso nel mare Baltico da tre corazzate della squadra germanica. Indubbiamente il governo germanico ha voluto dimostrare alla Francia che esso non divideva le preoccupazioni espresse dalla massima parte dei giornali tedeschi e austriaci per il viaggio di Poincaré a Pietroburgo e nemmeno per la convenzione navale franco-russa. Sincero e non questa dimostrazione di cortesia, merita di essere notata perché esprime un fatto nuovo, che è passato repentinamente da una non dissimulata nervosità alla calma ostentata e poi sono riuscite gradite ai francesi che non sono insensibili alle gentilezze loro rivolte.

La Germania può apparire, e magari essere, tranquilla per le formali assicurazioni date dallo Zar all'imperatore, anche perché è molto di là da venire il conoscere della convenzione navale. Prima che la Russia possa costruire la prima flotta destinata a cooperare con la flotta francese, dovranno passare parecchi anni durante i quali potranno avvenire radicali mutamenti nella situazione internazionale. Ma la Germania calma della Germania non toglie né diminuisce la grande importanza internazionale della Convenzione navale. La Triplice alleanza, tanto nella prima stipulazione che nelle successive rinnovazioni, non ha preoccupato del mare perché il mare era monopolizzato dall'Inghilterra che, pur non facendosi parte, favoriva la Triplice Alleanza. Alludo specialmente al periodo in cui Crispien, cancelliere Bismarck, aveva concluso uno speciale accordo navale con lord Salisbury, mediante il quale l'Inghilterra, che allora era in forte contrasto con la Francia, si era impegnata a tutelare le larghissime coste dell'isola continentale ed insulare da un eventuale attacco francese. Ma, poco dopo, per motivi che non è il caso di ricordare, l'Inghilterra esercitò necessariamente la sua flotta, il giorno in cui essa, stretta alla Francia, creò l'entente cordiale, e più ancora il giorno in cui essa, accordandosi con la Russia in Asia, entrò nella Triplice Alleanza. In situazione europea cambiata radicalmente. La più grande Potenza navale del mondo, che era stata per lunghi anni accanto alla Triplice Alleanza, si schierò nel campo opposto alla Triplice Alleanza, che per tale fatto non può più non preoccuparsi del mare. La flotta francese e la flotta inglese divenivano ipso facto molto pericolose per la Triplice Alleanza, perché, in caso di guerra, avrebbero potuto nuocere immensamente all'Italia ed all'Austria, impotenti entrambe a respingere l'assalto delle due flotte riunite.

Per prevenire questo pericolo la Germania, componenti la Triplice Alleanza, diedero un grande impulso alle loro costruzioni navali, ed un impulso tanto grande che nel giro di pochi anni l'armata germanica gareggiò con quella inglese, e le armate di Italia, di Austria-Ungheria, riunite insieme, superarono l'armata di Francia. In tali condizioni, scoppiò la guerra italo-turca, durante la quale l'Italia, sorpresa altamente alleanza di amici con la rivelazione delle sue mirabili virtù militari, costrinse l'Inghilterra e la Francia a ritirarsi dalle coste egiziane e dalla conquista di Libia. Nel mare Mediterraneo, che la Francia chiamava lago italiano, e che l'Inghilterra dominava senza qualificarlo, ha fatto capolino un concorrente molto temibile per il valore di sua gente e per la vastità del suo nuovo dominio. Riferendosi che l'Italia della nuova dominazione imperiosa sarà spinta ad aumentare la sua potenza navale, che l'Austria-Ungheria non si sia fatta in fatto di costruzioni navali, che la Germania non vuole saperne di moderare i suoi armamenti navali, che destano già tante preoccupazioni nella popolazione inglese, Francia ed Inghilterra hanno temuto di perdere il loro primato navale. Da ciò i nuovi programmi navali che sono stati discussi con tanta vivacità dai Parlamenti francese ed inglese, da cui lo sforzo, a quanto pare, coronato da successo, della Francia, per fare entrare la Russia nella Triplice Alleanza navale, come fa parte della Triplice Alleanza terrestre.

La Germania può essere calma per le assicurazioni formali avute dalla Russia al convegno di Portofino, perché il ritorno degli anni prima che la flotta russa possa prendere posto tra le flotte francese e inglese; ma non si può in buona fede affermare che la sottoscrizione della convenzione navale franco-russa ha risolto, fin d'ora, il prestigio morale dell'alleanza franco-russa. E' vero che le alleanze applicano tutte la loro potenzialità in caso di guerra, non a pur vero che esse sono molto efficaci anche in tempo di pace e in tutto il campo diplomatico. Se il convegno di Pietroburgo, come tutti prevedono, riuscirà a rafforzare o a completare l'alleanza franco-russa, risulterà notevolmente il prestigio morale e diplomatico, nonché la duplice alleanza, della Triplice Alleanza, che costituisce un vantaggio punto trascurabile.

Ma è possibile credere che la convenzione navale resti a lungo limitata alla Francia ed alla Russia? Ora che il mare è diventato uno dei principali coefficienti delle alleanze, ora che la flotta germanica turba la sicurezza della flotta inglese, ora che l'Inghilterra e la Francia si preoccupano nel Mediterraneo del progetto della flotta italiana e della flotta austro-ungarica, ora finalmente che si è trasformata in cordiale «entente» il tradizionale antagonismo tra l'Inghilterra e la Francia da una parte e l'Inghilterra e la Russia dall'altra parte, si deve ritenere, più che probabile, addirittura sicura l'adesione più o meno prossima dell'Inghilterra alla convenzione navale franco-russa. Anche agli occhi dei più ottimisti appare inevitabile che la Triplice Alleanza navale si rafforzerà e completandosi in terra ed in mare.

I vantaggi che Francia ed Inghilterra, entrambe Potenze navali, possono trarre dalla convenzione navale con la Russia, sono evidenti. Io li ho già esposti in questi articoli: ma quali nuovi vantaggi? I vantaggi della Russia? Dall'i suoi rapporti con la Germania e gli obiettivi della flotta germanica, la Russia non deve temere di essere assalita nel Baltico dalla flotta germanica. E' superfluo aggiungere che essa non può mai temere di essere assalita dalla flotta austro-ungarica e dalla flotta italiana, poiché essa non ha nemmeno un punto di costa mediterranea, perché la flotta austriaca ed italiana non possono entrare nel mare Nero. La Russia quindi, che non pensa punto ad assalire la Germania, che non può materialmente destinare la sua flotta contro le brevi coste della Monarchia austro-ungarica, non ha alcun interesse nella conclusione della convenzione navale; e la totale mancanza di tale interesse è dimostrata dal fatto che in venti anni di alleanza con la Francia con ha mai concluso, e nemmeno preparato, nulla di simile. Perché non è preparabile che l'on. Poincaré sia riuscito con la sua eloquenza a suggestionare Kokovetz, Sazonoff e il stesso Zar che si occupa molto di politica estera, deve ammettere che ora ci siano dei vantaggi che non vi erano mai stati, che ora la Russia, concludendo e firmando la convenzione navale, faccia un passo notevole verso la sua meta della eterna questione di Oriente. Tutto considerato, dobbiamo supporre che la Russia guadagni a smaltire la sua flotta del mar Nero; e la Francia e l'Inghilterra debbano avere compreso la cooperazione navale russa con il consenso

**La nota ufficiale austriaca**  
**VIENNA, 11, notte.**  
 L'ufficio Fremdenblatt rilancia che la visita a Pietroburgo di Poincaré tragga la sua importanza politica dal fatto che essa coincida di nuovo l'alleanza franco-russa. Poincaré ha occasione di intrattenere personalmente coi personaggi dirigenti della Russia su parecchie questioni interessanti particolarmente i due paesi. La presenza di Poincaré in Russia, gli onori e la calorosa accoglienza di cui egli è oggetto dimostrano chiaramente che l'alleanza franco-russa ha subito alcune modificazioni. Ciò considerato dal punto di vista del mantenimento e del consolidamento della pace generale, non può che produrre soddisfazione.

**Le preoccupazioni né eccessive speranze**  
**ROMA, 11, notte.**  
 Il Giornale d'Italia che giudica l'importanza per l'Italia dell'incidente tra Poincaré e lo Zar:  
 «Considerando dal punto di vista italiano il convegno di Pietroburgo non deve in alcun modo allarmarci, perché da esso non può venire alcuna minaccia al nostro paese. Questa è una guerra tra due Potenze, Russia e Germania, che non ha nulla a che fare con l'Italia. L'unico pericolo che si può temere è che la Russia, per il suo interesse a non perdere la sua alleanza con la Francia, si sia lasciata indurre a fare concessioni che non le convengono. Ma questo è un fatto che non dipende da noi, e che non può che essere risolto dalla Russia stessa. La nostra politica deve essere di non lasciarsi trascinare in una guerra che non ci riguarda, e di non permettere che la Russia sia indotta a fare concessioni che non le convengono. La nostra politica deve essere di non lasciarsi trascinare in una guerra che non ci riguarda, e di non permettere che la Russia sia indotta a fare concessioni che non le convengono.

**La giornata di Poincaré a Pietroburgo**  
**Pietroburgo, 11, mattino.**  
 Ieri sera l'imperatore e la Famiglia imperiale giunsero a Pietroburgo.  
 Il ministro Poincaré ricevette ieri, alle 17,30, l'Ambasciatore e i membri della colonia francese recatisi numerosissimi a salutare il capo del Governo francese.  
 Alle ore 20 Poincaré assistette al pranzo ufficiale di cinquanta coperti dati in suo onore dal ministro degli Esteri. Vi assistettero anche il presidente del Consiglio, i ministri della guerra, dell'interno, del commercio, della marina, l'ambasciatore russo a Parigi, il capo della sala maggiore, l'ambasciatore francese a Pietroburgo, il personale dell'Ambasciata e gli alti dignitari di Corte.  
 Alla fine del pranzo Poincaré si è intrattenuto con Kokovetz e Sazonoff e con gli altri ministri russi. Alle 22,30 Poincaré è tornato all'Ambasciata di Francia.  
 Ieri sera anche i soliti ha assistito al colloquio tra Poincaré e Sazonoff. Durante questo colloquio, fu lungamente esaminato il progetto di un accordo di non intervento relativo alle questioni di Bagdad. La conversazione trattò pure delle progettate strade ferroviarie e dei vari interessi che esse mettono in gioco.

**Le dichiarazioni di Sazonoff**  
**Avvenimento fortunato ma normale**  
**PARIGI, 11, sera.**  
 Un corrispondente straordinario del Matin a Pietroburgo manda al suo giornale la relazione di un colloquio avuto con Sazonoff.  
 «La visita — egli ha detto — del ministro degli Esteri russo — dell'illustre uomo di Stato che presiede agli affari esteri di Francia — è un avvenimento fortunato, ma normale, e non sarebbe veramente difficile dare una interpretazione innocua. E' logico che i ministri degli affari esteri delle nazioni alleate si scambino periodicamente le loro opinioni su questioni di ordine particolare o generale; è chiaro, per tutti coloro che riflettono, che i nostri colloqui non hanno che un solo scopo: la continuazione di una politica intima e leale per il mantenimento della pace tra i popoli. L'alleanza franco-russa, da quando esiste, ha avuto sempre la parte di pacificatrice e perché questa parte sia sempre più benefica, bisogna che l'alleanza sia fortissima. E' ammesso oggi universalmente e fu riconosciuto anche recentemente a Baltichport che i raggruppamenti attuali delle Potenze sono necessari all'interesse stesso dell'equilibrio europeo. I vantaggi dei raggruppamenti attuali risultano non solamente dagli eserciti e dalle flotte, ma anche dai rapporti particolari che esistono tra le Potenze appartenenti ai due gruppi».

**In Turchia**  
**Il prevedono gravissimi avvenimenti**  
**ROMA, 11, sera.**  
 Il Corriere d'Italia ha da Costantinopoli, 10: «Persona in grado elevato ottimamente informata, annunzia che con la più grande probabilità tra cinque giorni avverranno fatti importanti. Il personaggio in parola ha dichiarato, senza voler precisare, che si tratta che la sua previsioni gli indicano il primo giorno del prossimo Ramadan, come data iniziale di tale avvenimento. Consta che la propaganda del Comitato «Unione e Progresso» guadagna terreno ogni giorno, e che i Corpi d'armata di Rodosto, di Adrianopoli, di Salonicco e di Monastir si sono pronunciati in favore dei Giovani turchi e non sarebbe perciò una sorpresa che l'epilogo di questa lotta fosse dato dallo scoppio di una vera e propria guerra civile a cui una marea delle truppe unioniste servirebbe da capitale».

**Gli attentati anarchici a Salonico**  
**Bombe e macchine infernali**  
**SALONICO, 11, sera.**  
 L'anarchia terrorista la città, rifugio dei Giovani turchi, ieri sono scoppiate due bombe, una alla posta austro-ungarica e l'altra alla stazione delle ferrovie. Le esplosioni non hanno prodotto che danni materiali. Ad Argyrocastro un incendio ha distrutto ottanta due case.  
 Il mali, che ancora protestano contro la proclamazione dello stato d'assedio, è stato recato. Anche vari suoi sottoposti sono stati sospesi dalle funzioni. Il mali si reca a Costantinopoli.

**Il Montenegro**  
**Sollecita l'intervento delle Potenze**  
**OTTENIO, 11, sera.**  
 Il segretario della legazione austriaca a Montenegro ha inviato al presidente della Commissione per la soluzione della questione della frontiera, e, d'altra parte, quando, annunciati nuovi attacchi alla frontiera, presso Velina, il Governo montenegrino ha diretto a tutte le Legazioni di Otténio una circolare, esponendo i fatti e rilevando i pericoli alla frontiera, e sollecitando l'intervento delle Potenze per risolvere tali conflitti.  
 Si conferma che la truppa turca riprende ieri gli attacchi alla frontiera montenegrina, presso Velina, ora avvenuta un combattimento durato tutta la giornata. Gli aggravi vanno sempre peggiorando.

**Il Comitato centrale di Salonico**  
**ha elaborato un manifesto**  
 Si crede che esso, dopo avere spiegato l'ultima crisi, raccomandando ai Giovani turchi una politica più asserena. Il Comitato dichiara di riprovare la violenza politica e di prendere parte alle elezioni politiche, pur facendo riserva sullo regolamento della Camera.  
 Il Tanin e l'Hakk, che hanno sospeso provvisoriamente la loro pubblicazione, attendono il manifesto del Comitato «Unione e Progresso», che fisserà le grandi linee dell'azione che dovrà attuare il partito Giovane turco.

**L'indisciplina fra le truppe di Mitrovitz**  
**continua**  
**CONSTANTINOPOLI, 10.**  
 (Citando una trasmissione).  
 Gli atti di indisciplina fra le truppe di Mitrovitz continuano. Il comandante del redif e la sua truppa partirono in congedo per Costantinopoli.  
 Le scarcerazioni continuano sulla frontiera montenegrina. In seguito ai passi del rappresentante montenegrino, il ministro degli Esteri risponde che si deve presumere che gli ordini del ministro della guerra circa la cessazione del fuoco non pervennero ancora alle Autorità della frontiera.  
 Secondo notizie da buona fonte turca ufficiali appartenenti alla gendarmeria oppure al servizio di sorveglianza partecipano alle dimostrazioni contrarie al Comitato.  
 (Agenzia Stefani).

**La fuga di Hassan Tossun bey**  
**BALNESE, 11, mattina.**  
 E' stato messo un mandato di cattura contro Hassan Tossun Bey, che prese parte importante alla discussione degli ufficiali della guarnigione contro il nuovo Gabinetto. Hassan è fuggito, a quanto si assicura, a Monastir.  
 Kemal Kemal, che si trova a Vellona, ha notificato al Ministro della Guerra che gli Armatisti del sud dell'Albania, in seguito al suo intervento, rinunciano a formulare domande particolari.  
 Kemal Kemal dichiara che gli Albanesi del sud sono soddisfatti delle concessioni fatte agli Albanesi del nord.  
 Il Ministro della Guerra ha ordinato di sospendere, fino a nuovo ordine, il reclutamento nel «vilayet» di Kossovo.

**Il Principe ereditario di Serbia**  
**in viaggio per Parigi**  
**BELGIUM, 11, sera.**  
 A bordo del piroscafo «Armini» è giunto il principe ereditario di Serbia, che ha preso subito per Parigi.

**Il Re di Bulgaria**  
**tornato precipitosamente a Sofia**  
**PARIGI, 11, sera.**  
 Il Journal ha da Vienna: «In seguito ad una notizia pervenuta ieri, il Re di Bulgaria ha interrotto il suo viaggio in Ungheria ed è ritornato precipitosamente a Sofia».

**Neosun piroscafo tedesco sequestrato nell'Egeo**  
**ROMA, 11, notte.**  
 A proposito della notizia del piroscafo tedesco sequestrato dalle marine navi a Stambul, al Ministero della Marina si dichiara che è una notizia che il piroscafo fu sequestrato ad una visita, ma, constatato che non vi era a bordo contrabbando di sorta, il piroscafo venne rilasciato.

**Giuseppe Revione.**  
**L'ex governatore turco di Cos**  
**rinviato in patria per malattia**  
**FIRENZE, 11, sera.**  
 Quasi mattina, proveniente da Lucra, via da qualche tempo era in congedo con altri prigionieri turchi, è giunto in Firenze l'ex governatore dell'isola di Cos. A causa della sua cattiva salute, l'ex-governatore turco ha fatto richiesta, ed il nostro Governo ha concesso, di poter rimpiantare. Egli ha lasciato a Lucra due figli, che, come lui, sono stati dichiarati prigionieri di guerra. L'ex-governatore è ripartito alla volta della linea di Roma, allo scopo di raggiungere poi Brindisi ed essere quindi imbarcato su un piroscafo che lo ricondurrà in territorio turco. L'ex-governatore di Cos fino al confine italiano sarà accompagnato da un agente di P. S. in abito borghese.

**Il Re di Bulgaria**  
**tornato precipitosamente a Sofia**  
**PARIGI, 11, sera.**  
 Il Journal ha da Vienna: «In seguito ad una notizia pervenuta ieri, il Re di Bulgaria ha interrotto il suo viaggio in Ungheria ed è ritornato precipitosamente a Sofia».

**Neosun piroscafo tedesco sequestrato nell'Egeo**  
**ROMA, 11, notte.**  
 A proposito della notizia del piroscafo tedesco sequestrato dalle marine navi a Stambul, al Ministero della Marina si dichiara che è una notizia che il piroscafo fu sequestrato ad una visita, ma, constatato che non vi era a bordo contrabbando di sorta, il piroscafo venne rilasciato.

**Il Principe ereditario di Serbia**  
**in viaggio per Parigi**  
**BELGIUM, 11, sera.**  
 A bordo del piroscafo «Armini» è giunto il principe ereditario di Serbia, che ha preso subito per Parigi.







# L'aquila, il liocorno e la mezzaluna

Pietroburgo, 12 agosto.

Nessuno certo, in questa parte d'Europa, pretende riconoscere nell'odierna crisi turca i caratteri della novità. Ma sicuramente per nessun paese d'Europa non è quella sua vecchia, frusta, trita e plagiata che è per la Russia. Ecco perché l'attenzione di cui, ad onta di ciò, qui la si gratifica costituisce, a giudizio delle persone esenti di malizia, un efficace spettacolo di buona volontà e di coscienza politica. L'ultima volta che l'ipotesi della catastrofe dell'Impero turco esiste difatto nella grammatica politica russa era lo meno da quando Pietro il grande mosse alla Mensaluna la prima guerra, nel 1711. Caterina II, togliendo, fra il 1774 e il 1783, al Sultano una buona metà del Caucaso e l'intera Crimea, riteneva in buona fede di averla attuata. Solo che, quattro anni appresso, all'indomani della presa di Ispahan per opera di Suveroff, un incidente, una prima edizione del Congresso di Berlino, rinviava l'epilogo; e l'ipotesi, ripresa e non meglio risolta nel 1827, nel 1853 e nel 1878 da Nicola I e da Alessandro II, doveva varare oggi, vergata e intatta, la soglia del suo terzo secolo.

I precedenti spiegano a sufficienza come, nonostante l'attenzione ora lodata, il Governo russo non abbia, in rispetto degli attuali visse di Costantinopoli, nulla di nuovo da dire. Per dire tuttavia qualcosa, almeno qualcosa di vecchio, giacché è l'uso, il Ministero degli affari esteri ha riuscito in questa occasione a un documento il quale, se non altro, contiene, sulla questione d'Oriente, il suo pensiero di sessantotto anni fa. Non è poco. Anzi è moltissimo. Le circostanze alle quali il documento, o meglio i documenti debbono origine e quello che, non dico se provocano, ma se accompagnano l'emissione sono, ad onta delle differenze accidentali, così simili, nel fondo, che l'iniziativa dell'Archivio del Palazzo del Tante dei Cantoni rischia in realtà di aver l'aria di una lezione politica.

Si risale al tempo dell'imperatore Nicola I. Nicola I era un uomo energico, volentieri, spesso anche duro, ma franco, ardito e, in una parola, assai ben tagliato alla sua parte di sovrano per diritto divino. E che ne vuole, soprattutto, la psicologia singolarmente contemporanea, almeno al gusto di noi italiani, è una sua idea fissa: che la Turchia fosse alla vigilia della dissoluzione. Egli nutrì tale idea per ben trent'anni. Segno che vi era affezionato, anche più di noi che la nutriamo solo da pochi mesi, e non vi crediamo già più. Nell'estate del 1844, in omaggio alla medesima, S. M. fece un viaggio a Londra. Non mi consta che in quell'anno avvertisse in Turchia fatti non ordinari. Qualche massacro di cristiani, qualche conflitto in Bulgaria, in Macedonia o nel Montenegro, ed è tutto. Non tenne quindi di affermare, sebbene non abbia sfogliato i giornali dell'epoca, che anche ai meglio informati tra essi — allora si era, per giunta, molto meno critici di adesso — il vero oggetto dei colloqui del Monarca russo coi ministri della regina Vittoria fosse. Oggi noi abbiamo la soddisfazione di apprendere: si trattava di stabilire un'intesa segreta russo-inglese per prevenire o paralizzare lo sfacimento dell'impero ottomano.

Nicola I rimase in Inghilterra una settimana. Un paio di mesi dopo, il suo vice-cancelliere Nesselrode ebbe l'idea di venire a fare i bagni a Brighton. Passando da Londra, si incontrò col presidente del Consiglio, sir Robert Peel, e col ministro degli esteri, lord Aberdeen. Naturalmente la conversazione si aggirò intorno a quanto l'imperatore aveva detto. Gli elementi di dissoluzione operanti nella compagine dello Stato turco erano, cioè, ormai evidenti. Circondate imprevedibili potevano da un momento all'altro determinare la catastrofe senza che i Governi europei avessero modo di impedirlo. In tale ipotesi, un'amichevole intesa anglo-russa sarebbe stata il mezzo migliore per diminuire le probabilità di fastidiosi contrapposizioni in Europa. Beninteso, nessuno pensava a privare la Porta della propria libertà di azione all'interno. Ma poiché, approfittando della mutua gelosia dei gabinetti, essa finiva troppo spesso col minacciare ai propri impegni, una sorveglianza più diligente non era da trascurarsi. Ben ostentata fu la Russia a lacerarsi l'Inghilterra sul mare, la Turchia non avrebbe mancato di essere più prudente.

Codeste idee generali vennero dal conte Nesselrode, a Brighton, sono per iscritto in un memoriale — quello oggi osannato — che conteneva principalmente dei due punti seguenti:

1.° Cercare di mantenere in vita l'Impero ottomano allo stato attuale, fino a che si regolerà l'organismo politico sia capace di reggersi.

2.° Qualora crolli, concentrarsi preventivamente (1) su quanto riguarda l'instaurazione in suo luogo di un nuovo ordine di cose e vegliare in comune affinché il mutamento sopravveniente nella situazione interna dell'Impero non abbia a recar danno né alla sicurezza dei rispettivi Stati e ai diritti che i trattati loro assicurano, né all'equilibrio europeo.

Lord Aberdeen aveva trovato il memoriale fedele, il cancelliere russo abbreviò la serie dei propri bagli per recarsi personalmente a Pietroburgo a sollecitare l'approvazione dello Zar. Lo Zar non negò di essere soddisfatto, però volle che il memoriale subisse un emendamento: al posto delle parole e qualora crolli, la frase e qualora si preveda debba crollare. L'emendamento era di importanza considerevole. Data la nota specialità dello Stato turco di prescelta quasi costantemente i segni dello sfacimento senza mai cessare per questo di aver l'aria di trovarsi in piedi, l'ammettere che l'Impero potesse aver luogo la virtù sua

di un fatto compiuto ma di una semplice previsione, ossia di un calcolo di probabilità, di un giudizio subiettivo, valeva quanto l'autorizzarne senz'altro la soppressione preventiva. Per questo, se era abbastanza naturale che Nicola I lo richiedesse, altrettanto naturale era che lord Aberdeen dovesse negarlo. Invece, quando, per incarico di Nesselrode, l'ambasciatore russo barone Brunoff gliene fece parola, il ministro lo scostò senza difficoltà, ponendo come unica condizione che il Brunoff ricopiasse di una mano tutto il documento affinché nessuno potesse poi scrivere la correzione a impenna e fretta da parte dell'Inghilterra.

L'arrendevolezza del ministro inglese avrebbe dovuto rendere ammissibili i russi del conto che a Londra si faceva del memoriale. Ma è proprio vero che non si crede se non a quello che si desidera.

Con Nicola I ritenne nel serio di essere guadagnato non solo la fiducia ma la cooperazione dell'Inghilterra, proprio quando l'Inghilterra non solo non gli accordava la propria cooperazione ma gli ritirava quasi la propria fiducia. E non è a dire che i ragionamenti dell'una fazione, in fondo, erano giustificabili di quelli dell'altro. Data la mentalità inglese, parava impossibile che il monarca russo si fosse dato la pena di provocare personalmente quella specie di confusione sulla questione d'Oriente al solo scopo di ricavarne un'intesa di carattere così negativo ed incerto. Non c'era forse sotto un proposito meno platonico? Non si voleva forse — ad onta della dichiarazione che Costantinopoli non doveva diventare né russa, né inglese, né francese — preparare la strada a un colpo di mano? La franchesia di Nicola I aveva dettato tutti i sospetti dei due onorevoli ministri della Regina.

Pel momento, le cose procedettero nel migliore dei modi. Lo Zar esprime il desiderio che il memoriale venisse depositato negli Archivi dei due gabinetti, in testimonianza dell'avvenuta intesa, e gli si rispose che ciò sarebbe stato fatto. Il conte Nesselrode propose che fra lord Aberdeen e lui medesimo avesse luogo uno scambio di lettere, constatanti l'esistenza del documento, e anche questo venne accordato. Insomma il successo della pratica non poteva dimostrarsi più rapido né più brillante.

Senonché, nove anni dopo, il 27 febbraio 1854, il medesimo lord Aberdeen, capo del Gabinetto, spediva alla Russia l'ultima lettera che diede principio alla guerra di Crimea.

Come spiegare un voltafaccia simile? E' quello che si chiese anche Nicola I. Ma non è poi tanto difficile. Anzitutto, l'intesa segreta del 1844 non aveva valore alcuno. Lo dichiarò senza ambagi lord Derby alla Camera dei Lords il 31 marzo 1854. Quello, disse, era un atto personale che vincolava il solo lord Aberdeen senza implicare obbligazioni veruna per i ministri seguenti: prova ne sia che e non era stato nemmeno depositato alla Cancelleria del Foreign Office. Oltre a ciò, i termini in cui il documento era concepito risultavano così incerti che trarne una norma qualsiasi di condotta tornava impossibile. Entro quali limiti concepisse codesta possibilità di sfacimento dell'Impero ottomano? Ne era forse fissata l'epoca? Essi poteva aver luogo anche fra 20, 50 o 100 anni. Lo Zar ritenne che i torbidi a Gerusalemme e le sollevazioni di cristiani al confine montenegrino rendessero la catastrofe imminente. Ma tale era nel parere dell'Inghilterra.

Avrebbe avuto luogo, sì, in Turchia, diversi incidenti, ma non era questa causa bastevole per rimproverare al Sultano di non aver mantenuto la pace nei suoi Stati. Il loyalismo britannico entrava in gioco. Come poteva il puro l'Inghilterra — emblema della tradizionale prudenza anglosassone — aderire a un progetto il quale consisteva in fondo nel dividere le spoglie di uno Stato amico approfittando dei suoi imbarazzi? I suoi ricordi erano ironicamente, Gibraltar, Cipro: ma in quei casi la faccenda era diversa. Si può ben transigere con la propria coscienza quando ciò deve servire a qualche cosa; ma quando ciò non deve servire a nulla...

La verità è che malgrado le buone intenzioni delle quali da una parte e dall'altra l'atto del '44 si poteva presumere fosse fidele, nella pratica delle cose il disidio era fatale. Russia e Inghilterra dovevano considerare la questione d'Oriente da due lati assolutamente opposti. Per l'Inghilterra, come scriveva al principio del '53 lord Russell a sir Hamilton Seymour, ambasciatore a Londra, occorreva evitare ad ogni costo che una Potenza europea si insediassero a Costantinopoli. Poiché, nadron dei Dardanelli e di numerosi porti nel Mediterraneo, tale Potenza non potrebbe non esercitare un'influenza preponderante negli affari d'Europa; e, dato che fosse forte e ambiziosa come ora il caso della Russia, nulla di più probabile che, sotto l'Imperatore Nicola I o sotto i suoi successori, una guerra avesse a risultarne inevitabile. Ecco allora che i mezzi, i quali si volevano porre in opera per evitare il conflitto sarebbero stati proprio quelli che lo avrebbero più facilmente suscitato, giacché certo non l'Inghilterra, né la Francia, né l'Austria — allora non parlava ancora della Germania — avrebbero tollerato la Russia a Costantinopoli. Conveniva dunque, secondo lord Russell, consigliare a Pietroburgo la massima moderazione. Il partito più saggio era ancora quello di spiegare verso la Porta la più grande longanimità, di esporle le rispettive lagnanze sotto forma di amichevoli negoziati anziché di domande perentorie, di evitare ogni dimostrazione militare o navale, e insomma di non abusare minimamente e in nessun caso della debolezza di quel Governo...

Però il contrario di quanto desiderava

ed era logico desiderare la Russia. Lo stesso Nicola I, in un lungo colloquio confidenziale avuto con l'ambasciatore inglese, non ebbe timore di confessare, con la sua solita inconfondibile franchezza, l'atteggiamento di esecrivo riserbo assunto dall'Inghilterra in tutte le questioni che sorrevano fra lui e il Sultano aveva per effetto di incoraggiare tacitamente quest'ultimo alla resistenza. Egli, Nicola, aveva già più volte dato prova di longanimità verso la Turchia, ma il modo in cui i cristiani vi venivano trattati rendeva molto arduo l'esercizio perplesso di tale virtù. Che l'Inghilterra rinunciassero ad ogni proposito di occupare Costantinopoli, benissimo: egli ne pigliava atto; d'altro canto non avrebbe mai tollerato che fosse altrimenti. Ma da parte propria non poteva in coscienza promettere altrettanto. Egli si impegnava di non insediarsi sul Bosforo come proprietario: ma, se tutto rimaneva abbandonato così alla ventura, chi lo assicurava di non essere costretto un giorno o l'altro a piantare laggiù l'aquila bicipite, almeno provvisoriamente, in qualità di depositario?

Si sa dove il disidio conduce: inutile rifare qui un capitolo da manuale di storia. Ciò che torna interessante constatare, piuttosto, è come quasi dualismo si perpetui immutato ancora oggi. Oggi la distribuzione delle parti si è fatta un po' più complicata, nel senso che dal lato della Russia c'è anche l'Italia e dall'altro lato non c'è più tanto l'Inghilterra quanto soprattutto la Germania. Ma non si tratta qui che della evoluzione naturale di un principio rimasto identico. Che la Russia sia intervenuta per mettere fine al conflitto italo-turco, e manifestando parzialità evidenti per l'Italia, nella prima fase di esso, quando sopra ogni cosa dominava il desiderio di evitare le complicazioni, nulla di più logico. E in generale, indipendentemente dal conflitto odierno, si capisce che la Russia debba per forza di cose guardare all'Italia come ad una cooperatrice. E' l'Italia che l'ha aiutata ad ostacolare la marcia delle Potenze contrarie i mari egrei, e che, stando nella Triplice, si è unendosi. Ecco perché quanto serve all'incremento della Potenza italiana nel Mediterraneo è visto dalla Russia con intensa e sincera soddisfazione — soddisfazione la quale dovrebbe trovare ampio riscontro nei nostri sentimenti verso la Russia che si è e ci sarà di instancabile contrappeso nei rispetti dell'Austria. Ma questo non è che un dettaglio. All'interno dei dettagli, le parti, come dico, nell'ultimo mezzo secolo sono rimaste le stesse. L'Europa, in massa, non vuole la fine della Turchia, seguita a recitare la commedia del riserbo, della dissoluzione, eccetera, la commedia del Liocorno. La Russia, per la quale Costantinopoli non rappresenta una semplice quantità negativa ma una formidabile quantità positiva, vive sulle spine in rispetto delle complicazioni che vi si producono, tanto più serie di quelle del 1853, poiché la catastrofe della Mezzaluna la costringerebbe ad attuare a Costantinopoli il programma di Nicola I; con quali rischi è superfluo dire...

Non so quale coincidenza analogica mi fa pensare, a questo proposito, ad Alfonso Karr quando viaggiava in ferrovia, al tempo in cui in Francia non esistevano ferrovie per fumatori. Abborrendo dall'odore del sigaro non meno che dalle dispute coi compagni di scompartimento, l'egregio scrittore trepidava di continuo nell'ansia che uno di essi si mettesse a fumare e lo forzasse a una dimostrazione ostile. Trepidava tanto che finiva nei laggiurati sconcertamenti che qualcuno teneva fuori il sigaro, per attaccar filo, una buona volta, e poi non pensarci più. Ma rinunciare a valori del proprio diritto, questo no, a nessun costo. E nemmeno la Russia può rinunciare al programma di Nicola I. Nella sua inconfutabile, quel programma il quale vuole che Costantinopoli non sia russa, ma neutrale, né turca, né inglese, né tedesca, né una repubblica, costituisce ancora oggi il fondo del pensiero degli uomini politici del grande impero — posti fra tanta una fatalità storica, etnica, economica che li spinge verso Costantinopoli, e l'Europa che li trattiene, quando non li forza a costruirne in senso inverso.

Di fronte a tale realtà immutabile, immutabile, è di buon gioco spingere ora lontano come fanno le Potenze nei riguardi della Porta la politica della dissoluzione.



La prima prova di un aereo blindato nell'esercito inglese

correndo l'alea di un vero cataclisma balcanico? E' proprio così sicuro che non si rischierà di ottenere l'effetto contrario, cioè di aumentare, come nel 1853, i motivi di attrito invece di eliminarli, di provocare una guerra europea per la paura di esporsi? Io non sarei lontano dal vedere in questa esultazione operata dall'Archivio del Ministero degli esteri russo di un documento ormai dimenticato il quale ricompare tuttavia di una attualità e così impressionante, un modo garbato, discreto, intelligente di rivolgere alle cancellerie una specie di monito amichevole, richiamando la loro attenzione sul problema della dissoluzione dell'Impero ottomano e significando loro che le idee della Russia al riguardo non sono sensibilmente diverse di quali erano prima del '78 e prima del '53.

CONCETTO PETTINATO.

## Il grandioso acquedotto in costruzione a Derna opera dei nostri soldati



(Fot. Mario Rossi)

## Un caso di incompatibilità

Roma, 11. nota. La campagna contro la guerra di Libia, ripresa nell'Avanti da Silva Viviani, offre occasione al giornale d'Italia di sollevare una delicata questione, cioè se il Viviani, il quale non è altro che l'ex colonnello Martini, già insegnante alla Scuola militare di Modena, possa ancora far parte dell'esercito, sia pure nei quadri della riserva, e riscuotere la pensione come colonnello a riposo. Il giornale d'Italia ricorda che l'onorevole Bissolati, quando nominò la direzione dell'Avanti, in omaggio ad un principio di lealtà e di probità politica, rifiutò alla collaborazione del Viviani, ora però avendo l'Avanti, riassunto la collaborazione del colonnello Martini, un essenziale annunzio al Congresso di Reggio Emilia, fra gli applausi, che il Viviani si era iscritto al suo vero nome nel partito socialista. Il giornale d'Italia osserva che sorge un fatto nuovo rispetto alla questione del Viviani, ed aggiunge: « Ora abbiamo lo scandalo paese e lo scandalo oggi non consiste nel fatto che il signor Martini scrive e pubblica le sue opinioni contro l'esercito proprio mentre questo va dando tanto sacrificio di fatiche e di sangue alla guerra: lo scandalo consiste nel fatto che il signor Martini appartenga ancora, se è vero quanto si afferma, ai quadri dell'esercito, e per conseguenza regolarmente la sua provvida pensione. Qualora egli fosse un uomo privo di qualche sincerità morale, avrebbe senza la flagrante incompatibilità della sua posizione per la quale egli vive dei servizi prestati ad una istituzione da lui tanto dissacrata, non si tratta di domandare una limitazione alla libertà di pensiero: si tratta semplicemente di sapere se il signor ex colonnello dell'esercito, Martini, sia, nel giudizio della suprema autorità militare, ancora degno di appartenere all'esercito italiano e se egli debba continuare a beneficiare dei denari dei contribuenti italiani ».



La prima prova di un aereo blindato nell'esercito inglese

## Un celebre ritratto del Duca Borso d'Este ritrovato a Milano

Ferrara, 11. nota. Si sapeva che il celebre quadro dipinto dal Ferrara raffigurante il duca Borso d'Este, grande mecenate, era stato conservato in una casa di viale S. Maria, dove esisteva a Milano, con la data in cui fu dipinto in dono all'epoca della morte del Duca Borso dal duca di Milano Galeazzo Maria, correndo fra le due famiglie ducali rapporti di amicizia e legami politici. Ora giunge notizia da Milano che l'opera è stata ritrovata, e che si trova in un luogo di Brera, conte Malgruzzi-Valeri, ha trovato in effigie del duca Borso in un quadro posto nella penombra in una sala dell'appartamento del principe Trivulzio, in piazza Sant'Andrea. Il ritratto, che è vigorosissimo e, nonostante qualche lieve guasto prodotto dal tempo, ancora vibrante di carattere, è precisamente quello registrato dal duca di Ferrara a quello di Milano. L'autorità municipale farà pratica perché il quadro possa essere collocato nella nostra Pinacoteca.

CONCETTO PETTINATO.

## Lo strafalcione del "Times,"

Roma, 11. nota. Si viene a scoprire che il Times è stato lusingato pubblicando il noto articolo che avrebbe preteso infirmare il rapporto ufficiale del comandante Millo sul raid dei Dardanelli. L'articolo del Times non sarebbe che la prova di contrabbando dovuta ad una famosa agenzia turca, l'agenzia W. H. Grech, Buchanan-parsell, che, per particolari interessi, avrebbe tentato di smentire il rapporto ufficiale italiano. I giornali italiani ricevono numerose lettere di cittadini che propongono il boicottaggio del Times in Italia. A parte l'opportunità di questa proposta, è certo che il giornale londinese dovrebbe lealmente riconoscere l'errore in cui è caduto e sconsigliare la lettura al rapporto ufficiale italiano, oggi specialmente, in base alle informazioni che, sulla base della autentica raccolta del Times, pubblica il Roma di Napoli. Il Roma stampa: « Pare certo che la firma Walthall nella lettera inviata dai Dardanelli al Times è stata seguita dal telegrafo. Si ha ragione di credere che si tratti di un certo Walthall, appartenente alla numerosissima famiglia dei Walthall, sparpagliata in diversi porti della Turchia e che da lungissimo tempo ha rapporti di affari col Governo turco. I Walthall di Costantinopoli con agenzia ai Dardanelli, sarebbero in ottimi rapporti con la compagnia di salvataggio Grech, che ha molti rimorchiatori a Gallipoli, la quale, in un'occasione, si associò con il famoso ammiraglio turco-americano Buchanan-parsell, il quale da macchinista del cantiere Kramp di Filadelfia fu promosso ammiraglio da Abdul Hamid, esercitò il contrabbando di armi e munizioni per conto della Turchia sulle coste della Libia. Dunque l'agenzia W. H. Grech Buchanan-parsell, per sentimento e per interesse, non poteva che infirmare il rapporto dell'ammiraglio Viale, ed è proprio il Times che essa ha inviato la sua prosa di contrabbando. Il signor Walthall, rappresentante dell'azienda contrabbandistica, era in dovere tanto di strillare sull'insistenza affondata del Galipoli, che in difesa Grech per incarico del Governo turco da essa probabilmente suggestionato avrebbe fatto venire in questi ultimi giorni da Alessandria di Egitto esperti palombari per ripescare le torpediniere italiane affondate. Come si è annunziato da Costantinopoli, il Ministero della marina, convinto dell'affondamento di due siliuranti italiani, ha fatto subito dopo il raid a mare della ditta Grech ricerche per ritrovare la Galipoli e la sua gemella. Se non che i palombari, scesi a trenta metri, disse: o di non poter andare avanti, la profondità del mare, o le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## Giornali e riviste

I principi e le principesse di basso rango o imperiale, scrivono e fanno guerra a loro. La loro letteratura però non è delle peggiori di cui sono principi dilettanti che vivono in prova con i letterati professionisti, borghesi e plebei. Nel Figaro S. A. M. L. il principe Luigi d'Orléans-Braganza, nipote di don Pedro, l'ultimo imperatore del Brasile, pubblica un saggio d'un suo libro « Sous la Croix du Sud », nel quale sono descritte le crociere e le speranze di vita compiute nell'America Latina. Costretto a salutare di sfuggita i confini del Brasile, dalla patria che ricorda in pagine commosse, egli si compie nell'osservare e descrivere i vari colori lo spettacolo della sudamericana vivacità economica e sociale offerta dal popolo della repubblica latina. Il viaggiatore regale dedica molte pagine a descrivere la vita che si vive dagli intellettuali e dalle genti di mondo nella città dell'Argentina e specialmente a Buenos Aires. L'Argentine visitatore è tecnico e incisivo nell'esame degli atti, degli uomini, degli uomini: giudica a manda di colpo, senza paura. Qualche volta ferisce con la stile avvertito. La società di Buenos Aires — scrive il principe Luigi — caratterizza l'anima argentina assai meglio del gauchito della pampa. Voi uscite dalle piazze e dalle vie degli affari: con questa convinzione: Non il sogno degli argentini. Non si vedono che stranieri: le parole delle lingue è straordinaria. Un uomo non è valutato che in base al suo patrimonio: questo vale un milione, due milioni, tre milioni di piastre. Ecco l'uomo: è il ricco: se diviene povero per un facile rovescio di fortuna, l'uomo scompare. L'individualità non esiste in Argentina. Ecco come il principe Luigi giudica la famiglia di matrice argentina: « Essa è abitualmente innocente ma voluttuosa; il suo pensiero è rivolto a un unico, delizioso scopo: amare: amare nel suo più elevato e antico della parola. La donna argentina sa che l'amore è lo scopo della sua vita: non lo è l'amore e il matrimonio: corona del matrimonio sono i figli. Ella si prepara alla maternità religiosamente, fedele al suo causticismo religioso e ai costumi puri e irrepressibili ». L'elogio della donna d'America non potrebbe essere migliore e più lusinghiero: « L'America del sud non si diverte — osserva il principe Luigi — E' troppo pratica, troppo seria, troppo scrupolosa, molto modesta, poco sensuale, ridanciana... Non ha neppure preoccupazioni intellettuali: l'argenteo della città e l'argenteo dell'estancia leggono poco, e roba brutta. Ma hanno il senso vivace e il desiderio del tragico vivacità ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.

## La legge americana pel Canale del Panama

New York, 11. nota. Si crede che la Camera dei rappresentanti approverà il « bill » relativo al Canale di Panama, con gli emendamenti approvati dal Senato, ove le torpediniere erano affondate, essendo di cinquanta metri. Allora si ricorse a palombari alessandrini, che pare possano andare fino a cinquanta metri di profondità. Sinora il ministro della marina turco non ha annunziato di aver scoperto le siliuranti affondate... ».

CONCETTO PETTINATO.



















